



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión del endeudamiento y su impacto en el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Pérez Villalobos, Diahaira ([ORCID: 0000-0002-0839-3019](https://orcid.org/0000-0002-0839-3019))

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy ([ORCID: 0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Darwin Pérez Villalobos, mi hermano, por su amor incondicional y por creer que pudiera lograr mis sueños, por alentarme, motivarme y darme consejos que influyeron en mí, para lograr mis objetivos.

Diahaira.

Agradecimiento

A Dios por acompañarme cada día de mi vida.

A, Elizabeth Villalobos Hernández, mi mamá, por ser mi ejemplo, a mis mejores amigos, gracias por el apoyo en esta tesis, que desde un principio hasta el día de hoy siguen dándome ánimo para terminar este proceso.

A mi asesor, quien me brindó su apreciada y desinteresada orientación y el encaminar de la elaboración de mi tesis.

A mis amigos que de una y otra manera estuvieron presentes ayudándome y aconsejándome.

La autora.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01: Variación del producto bruto interno	02
Tabla 02: Presupuesto recaudado a nivel gobierno regional, 2015 – 2019	02
Tabla 03: Inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015 – 2019	03
Tabla 04: Proyectos de inversión pública ejecutados, periodo 2015 al 2019	03
Tabla 05: Regla fiscal de ahorro en cuenta corriente – gobiernos regionales	04
Tabla 06: Regla fiscal de saldo de deuda total – gobierno regional	04
Tabla 07: Clasificación del presupuesto público	16
Tabla 08: Prueba de normalidad de los datos	26
Tabla 09: Correlación entre la gestión del endeudamiento y el financiamiento de la inversión pública – gobiernos regionales del Perú, 2015-2019	26
Tabla 10: Relación entre la gestión del endeudamiento con los ingresos propios	27
Tabla 11: Relación entre la gestión del endeudamiento con las transferencias	28
Tabla 12: Relación entre la gestión del endeudamiento con el monto en soles	28

Resumen

El objetivo principal del presente estudio fue determinar la relación de la gestión del endeudamiento con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019, se realizó una investigación básica, cuantitativa, de tipo no experimental a nivel correlacional, se tomó como población a los gerentes del gobierno regional peruano a partir de una muestra no probabilística de 15 sujetos, a quienes se aplicó una encuesta a través de dos cuestionarios para recabar información sobre el aspecto del endeudamiento y el financiamiento de la inversión, se utilizó técnicas estadísticas descriptivas para el análisis de los datos y el coeficiente de Pearson respectivamente. Los principales hallazgos indican que ambas variables están relacionadas significativamente. Se concluye, que, la gestión del endeudamiento se relaciona positiva y significativamente con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019.; por cuanto, se obtuvo una correlación moderada de 0,725 con un p-valor ($0,001 < 0,01$) rechazándose la hipótesis nula; es decir, la gestión del endeudamiento impactan directamente en un 55,5% en el financiamiento de la inversión, según el coeficiente de determinación.

Palabras clave: Endeudamiento, Financiación, Inversión pública.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship of debt management with the financing of public investment of the regional governments of Peru, 2015-2019, a basic, quantitative, non-experimental research was carried out at a correlational level. Took as a population the managers of the Peruvian regional government from a non-probabilistic sample of 15 subjects, to whom a survey was applied through two questionnaires to collect information on the aspect of indebtedness and investment financing, techniques were used descriptive statistics for data analysis and Pearson's coefficient respectively. The main findings indicate that both variables are significantly related. It is concluded that debt management is positively and significantly related to the financing of public investment of the regional governments of Peru, 2015-2019 .; because, a moderate correlation of 0.725 was obtained with a p-value ($0.001 < 0.01$), rejecting the null hypothesis; that is, debt management directly impacts 55.5% on investment financing, according to the determination coefficient.

Keywords: Indebtedness, Financing, Public investment.

I. INTRODUCCIÓN

La falta de infraestructura, los marcos y regulaciones de gobierno corporativo y la falta de incentivos gubernamentales significan que los servicios en América Latina son pobres. En vista de la tasa de crecimiento a mediano plazo de muchos países, como la calidad de vida, se estima que la inversión de la región en infraestructura en los últimos cinco años alcanzará casi US \$ 483 mil millones, la mayoría de los cuales se estima que: la brecha es de aproximadamente 2.5% del PIB o cerca de 150,000 por año Dólares estadounidenses, lo que indica que se necesita mucho financiamiento adicional.

Según Medina (2013) Con respecto a la relación entre la inversión pública y privada en América Latina, esta relación se ha mantenido sin cambios con el tiempo, con una contribución pública cercana al 70%, Honduras representó el 62%, Brasil el 54% y Chile el 49%, mientras que la inversión total de países como Bolivia, Belice, Trinidad y Tobago es en realidad pública. Al crear las condiciones necesarias para el desarrollo a largo plazo, el desafío del país es evaluar las inversiones que Perú necesita hacer para cerrar la brecha de infraestructura. En los últimos cinco años, la inversión pública representó un promedio de 4.8% del PIB.

Asimismo el BCRP (2019) señala que en el 2019, la economía se desaceleró (+2.2% vs +4.0% a dic-18) debido a la contracción de la inversión pública (-2.1% vs +6.8% a dic-18), tras los efectos del ciclo político de los gobiernos sub-nacionales, los cuales empezaron su mandato a inicios del 2019; al crecimiento moderado del consumo privado (+3.0% vs +3.8% a dic-18); ligero avance de las exportaciones (+0.8% vs +2.4% a dic-18); y a la contracción de la actividad primaria (-1.3% vs +3.6% a dic-18), producto de la menor disponibilidad de anchoveta y la caída en la producción de minerales. Cabe indicar que, este débil desempeño fue mitigado por el progreso del sector no primario (+3.2% vs +4.1% a dic-18), aunque haya sido menor al registrado en el 2018.

Según Peñaranda (2019) Durante el periodo 2015-2019, La tasa de crecimiento económico de Perú se ha reducido en -0.5 puntos porcentuales respecto al año

anterior. La disminución del PIB puede deberse a la demanda interna, especialmente a la disminución de la inversión pública.

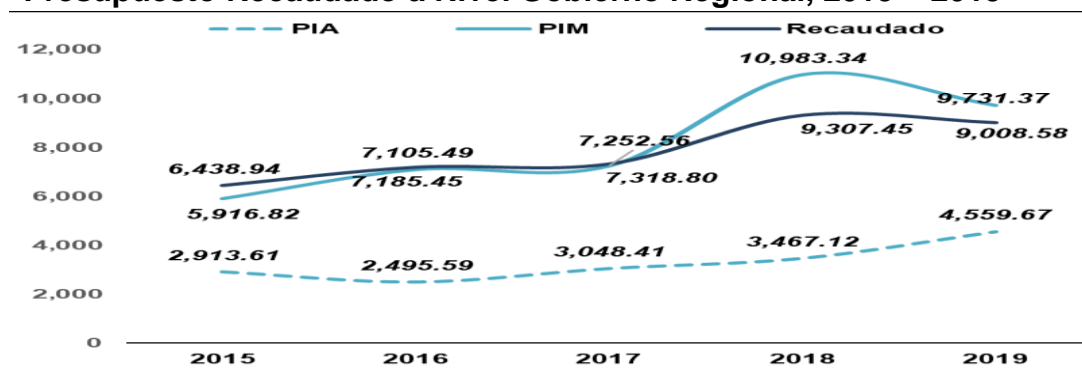
Tabla N° 01
Variación del Producto Bruto Interno

2015	2016	2017	2018	2019
3.30%	4.10%	2.50%	4.00%	3.50%

Fuente: BCRP / INEI

Por consiguiente el MEF (2019) menciona que la disminución del PIB en la economía nacional es múltiple, lo que significa menos ingresos tributarios y, por lo tanto, menores pagos de transferencias a entidades públicas, considerando que una menor actividad económica conducirá a ingresos tributarios. Las entidades públicas en deterioro usan sus propias cuentas para capturar, los gobiernos regionales reciben transferencias de derechos mineros y otros proyectos; por lo tanto, los recursos obtenidos de sus propias colecciones no son suficientes para financiar proyectos de inversión pública.

Tabla N° 02
Presupuesto Recaudado a Nivel Gobierno Regional, 2015 – 2019



Según como se observa el MEF (2019) Por su parte, la inversión pública del gobierno regional disminuyó en -9.7% en comparación con 2015 a 2016, disminuyó en -7.6% en comparación con 2017 a 2018, y aumentó en 2.9% en comparación con 2019 el año pasado, el presupuesto institucional modificado de los gobiernos regionales del Perú, han contemplado una tendencia de expansión. En tanto, el gasto devengado alcanzado sus porcentajes de avance del 79.7% (PEM +5.5 MM

a dic.2015), 79% (PEM -5.3 MM a dic.2016), 62.5% (PEM +5.6 a dic.2017), 54.9% (PEM +6.1MM a dic.2018) y 57.8% (PEM +6.1MM a dic.2019).

Tabla N° 03

Inversión Pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 - 2019

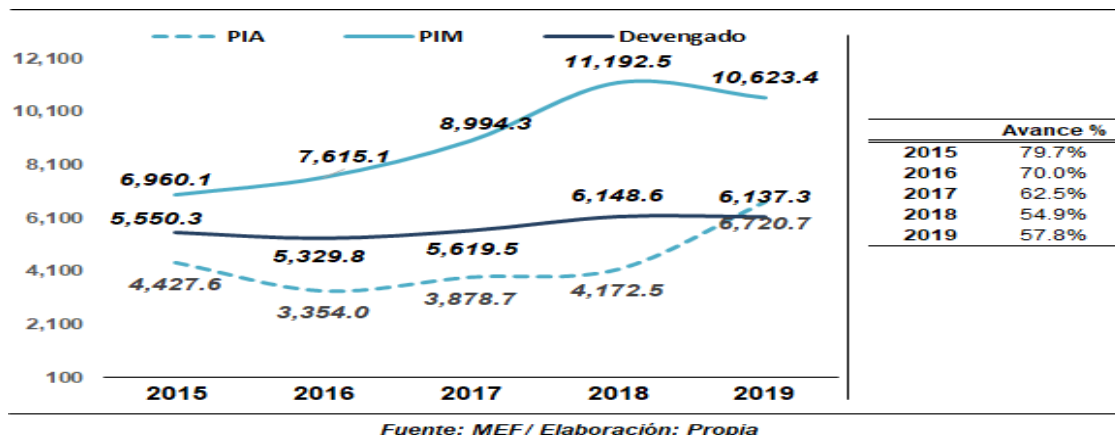


Tabla N° 04

Proyectos de Inversión Pública ejecutados durante el periodo 2015 al 2019 en los Gobiernos Regionales del Perú

PERIODO	PIA	PIM	DEVENGADO	AVANCE %
2015	4,427,571,017.00	6,960,116,279.00	5,550,275,190.00	79.7
2016	3,354,034,286.00	7,615,057,308.00	5,329,753,097.00	70.0
2017	3,878,655,662.00	8,994,274,994.00	5,619,520,602.00	62.5
2018	4,172,539,905.00	11,192,488,118.00	6,148,556,920.00	54.9
2019	6,720,738,344.00	10,623,393,617.00	6,137,271,590.00	57.8
	22,553,539,214.00	45,385,330,316.00	28,785,377,399.00	

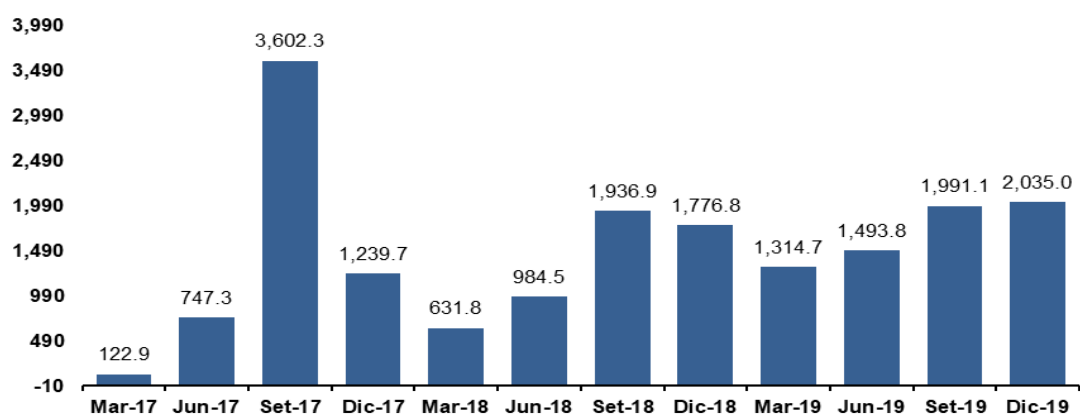
PERIODO	CANTIDAD (PIP)
2015	400
2016	400
2017	400
2018	400
2019	400

Fuente: MEF / Elaboración: Propia

Asimismo según el MEF (2019) los gobiernos regionales del Perú han formulado, evaluado y anunciado 32,252 proyectos de inversión pública en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) durante el período 2015-2019.

Tabla N° 05

Regla Fiscal de Ahorro en Cuenta Corriente – Gobiernos Regionales

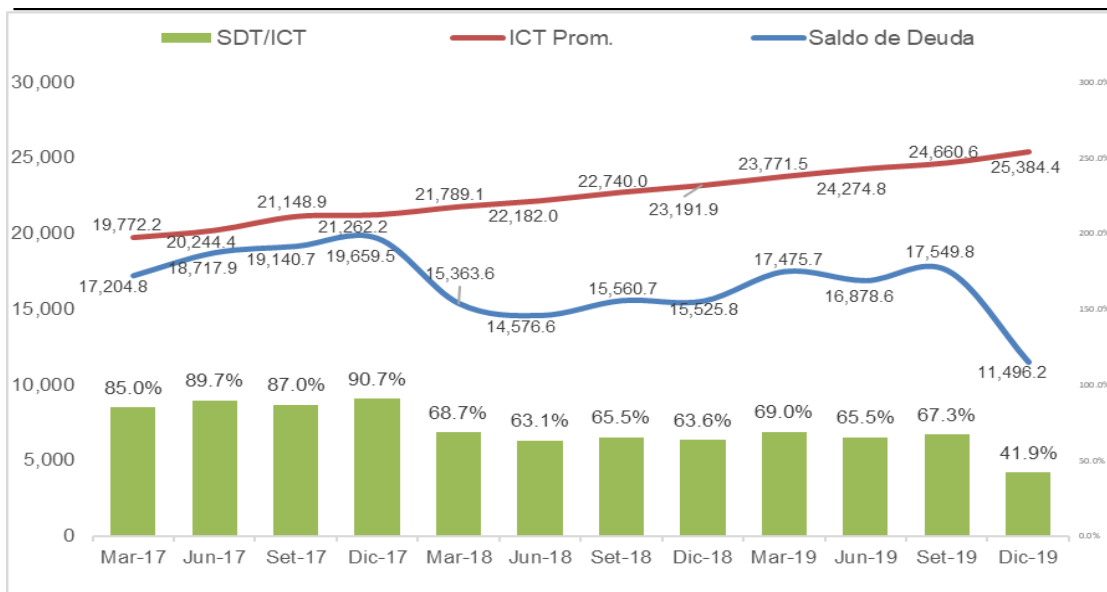


Fuente: MEF

Según MEF (2019) el informe de seguimiento sobre el cumplimiento de las normas fiscales, el gobierno regional peruano, durante el 2018 y 2019, se ha ubicado dentro de la zona de cumplimiento (mayor a cero) de la Regla Fiscal de Ahorro en la Cuenta Corriente, exhibiendo una adecuada responsabilidad en la alineación de los gastos y disponibilidad de recursos corrientes. A dic-19, la brecha alcanzada representa el 7.1% (vs 6.7% a dic-18) del total de ingresos corrientes.

Tabla N° 06

Regla Fiscal de Saldo de Deuda Total – Gobierno Regional



Fuente: MEF

No obstante, es relevante mencionar que en el periodo 2019, existen cuatro gobiernos regionales que se encuentran bajo medidas correctivas por no haber cumplido los límites de la Regla Fiscal del Saldo de Deuda, en particular el gobierno regional de Arequipa (118.2%-1T2019, 111.9%-2T2019, 112%-3T2019), Moquegua (138.3%-1T2019, 132.5%-2T2019, 140.9%-3T2019, 100.1%-4T2019), Piura (121.6%-1T2019, 113.7%-2T2019, 114.9%-3T2019, 102.1-4T2019), Puno (112.2%-1T2019, 108.1%-2T2019, 113.9%-3T2019), se encuentran obligadas a elaborar compromisos de Ajuste Fiscal simplificado para el 2020-2013, tras haber sobrepasado los límites aplicables a las reglas fiscales, cabe indicar, que una de las limitaciones para acceder a operaciones de endeudamiento, es que la entidad solicitante se encuentre en zona de cumplimiento de las reglas fiscales, en párrafo precedente se observa que existen gobiernos regionales que aún se mantienen en la zona de incumplimiento.

Asimismo, se puede deducir que existe una cartera de proyectos de inversión pública registrados en el banco de inversiones en estado viable y/o factible, listos para su financiamiento, pero la limitante de estos proyectos es la falta de financiamiento para su ejecución, esperando ser incorporados según orden de prioridad y cierre de brecha. Por consiguiente, el proceso de operación de endeudamiento con o sin garantía del gobierno nacional, permite acceder a la banca comercial u otros mecanismos, con garantía del fidecomiso de la entidad, a fin de obtener los recursos para la operatividad y ejecución de los proyectos de inversión pública, generando así beneficios para el ciudadano. Sin embargo, en este contexto problemático se percibe la existencia de un problema: Se desconoce con objetividad el nivel de correlación e impacto que genera el endeudamiento en el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos locales y regionales del Perú.

Por eso, se proyecta la investigación cuya interrogante expresa: ¿De qué manera se relaciona la gestión del endeudamiento con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019?, derivándose preguntas o problemas específicos en relación con las dimensiones previamente identificados, donde expresa: ¿De qué manera se relaciona la gestión del endeudamiento con los

ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019?, ¿De qué manera se relaciona la gestión del endeudamiento con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019? y ¿De qué manera la gestión del endeudamiento se relaciona con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019?

Se justifica Desde el punto de vista de la conveniencia, esta investigación es razonable porque permite que el gobierno regional de Perú se concentre en administrar los recursos adicionales recolectados y transferidos por el gobierno central para financiar la inversión pública. Además, tiene como objetivo resolver problemas de financiamiento de inversiones, alentar la promoción del desarrollo económico regional y reducir la brecha que impide que las personas accedan a los servicios públicos. En términos generales, la gente no entiende la gestión de las finanzas públicas. Si la deuda pública sigue siendo más alta que el PIB del país, será difícil pagar intereses y capital sin recurrir a una nueva deuda. Esto será un problema real, Exacerbando este problema. La balanza de pagos ha provocado un intento de controlar el déficit fiscal de la moneda nacional, afectando así el desequilibrio económico; por lo tanto, se deben tomar medidas apropiadas para no afectar el crecimiento económico del país, y la reducción del gasto se refleja en la reducción de las obras públicas debido a los recortes presupuestarios. Cabe señalar que la consolidación fiscal desempeña un papel fundamental en la mejora de la demanda interna. En teoría, si se encuentra un incumplimiento, un aumento no planificado de la deuda pública puede aumentar el crecimiento del gasto y tener un impacto negativo en el cumplimiento de las normas fiscales. En este caso, la investigación es para explicar el impacto de la relación existente entre la gestión de la deuda y la inversión pública, que tiene un impacto en el crecimiento de la población, el desarrollo y el acceso de las personas a los servicios públicos.

Los objetivos que orientan la presente investigación expresa: Determinar la relación de la gestión del endeudamiento con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019. Los objetivos específicos; determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con los ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019; determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019 y determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019.

En ese sentido, la hipótesis general expresa que; La gestión del endeudamiento se relaciona positivamente con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019. De la cual se originaron las hipótesis específicas; la gestión del endeudamiento se relaciona significativamente con los ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019; La gestión del endeudamiento se relaciona significativamente con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019 y La gestión del endeudamiento se relaciona significativamente con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019.

II. MARCO TEÓRICO

Vera, J. (2018), en su investigación: *Análisis de la Deuda Externa Pública y la Inversión en Educación en el Ecuador 2010-2015*. (Tesis de maestría). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. Estudio descriptivo con enfoque cuantitativo, se utilizó el análisis documental sobre información generada en el periodo 2010-2015, utilizándose las técnicas estadísticas descriptivas para el análisis. El autor concluyó que durante este período, la deuda externa aumentó gradualmente a fines de 2016, llegando a más de US \$ 25 mil millones, pero se designó menos del 1% para proyectos del Ministerio de Educación.

Vega, L. (2018), en su investigación: *La deuda pública en México y su Impacto en el PIP Nacional 2000-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Texcoco, Estado de México. El autor concluye, que los resultados obtenidos a través del tercer modelo donde el producto bruto interno está en función del gasto de gobierno, de la deuda pública y de la tasa de interés se ha observado la magnitud del impacto que produce un aumento en la deuda sobre el ingreso nacional, donde el resultado sugiere una relación lineal negativa con un decremento del PIB de 0.285219 por cada peso que aumente la deuda, así, se cumplieron el objetivo principal y la hipótesis planteadas en la investigación.

Guzmán, I. (2014), en su investigación: *El impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico: Un Análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011*, (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Es de Tipo Descriptiva-Explicativa, con método deductivo. El autor concluye que la relación entre la inversión pública y privada y el crecimiento económico, debido a las obvias diferencias de comportamiento entre los actores económicos en los sectores público y privado, el sector privado trata de asignar recursos escasos, por otro lado, la asignación no siempre se maximiza Su función de utilidad no siempre cumple con los estándares de eficiencia económica, por eso, en muchos casos, la distribución es una respuesta a las necesidades sociales sin ignorar el problema de la ineficiencia administrativa y el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico.

Gutiérrez, J. (2016), en su investigación: *Cuantificación del Riesgo de Mercado del Servicio de Deuda del Tesoro Público Peruano*, (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, San Miguel, Perú. Se utiliza la metodología de cálculo de riesgo de mercado, El autor concluye que la actual escala de deuda pública de Perú, especialmente la deuda denominada en monedas extranjeras y tasas de interés variables, no cumple con la regla del déficit fiscal (como porcentaje del PIB observado) porque no sirve a los riesgos del mercado. Incluido en su pronóstico. La deuda pública. Del mismo modo, cualquier medida de política fiscal tiende a aumentar la deuda, principalmente la deuda externa, lo que aumenta la posibilidad de incumplimiento de las normas de déficit fiscal y las restricciones legales sobre la deuda pública.

Lazo, M. y Ramón, L. (2019), en su investigación: *El endeudamiento y su impacto en la rentabilidad de Alicorp S.A.A periodo 2009-2017*, (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Callao, Perú. El diseño de la presente investigación es de tipo no experimental-longitudinal-correlacional-causal y diseño no experimental, con una muestra utilizada de 36 observaciones trimestrales correspondientes a series de estadísticas oficiales y de algunas instituciones privadas, para la recolección de datos de la investigación se basó en el uso de libros especializados, páginas web, revistas científicas, etc., la técnica de recolección de datos se realizó mediante la observación de análisis. El autor concluye que el endeudamiento impacta positivamente en la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2009-2017 ya que los resultados evidencian de forma empírica un impacto significativo de 57.49% entre el endeudamiento y la rentabilidad, asimismo existe evidencia estadística de 42.51% que sería explicado por otras variables.

Surco, G. (2018), en su investigación: *Perú: Deuda Pública Bruta y sus efectos sobre el Crecimiento Económico y Sostenible Fiscal, años 2001-2016*, (Tesis de maestría). Universidad Andina del Cusco, Perú. Con una investigación de tipo cuantitativo con alcance descriptivo, correlacional, causal y longitudinal, con enfoque hipotética-deductiva, con diseño no experimental, aplicada a una población que trabaja exclusivamente con una base de datos de fuente secundaria, concluye

que el aumento de la deuda pública total de SPNF tuvo un impacto positivo en la economía peruana de 2001 a 2016. Teniendo en cuenta los resultados del modelo econométrico, y considerando (a pesar de un aumento significativo) la deuda pública total basada en el PIB se interpreta como un aumento de la deuda que puede aumentar el crecimiento económico a largo plazo, mostrando así un desempeño positivo de la escala macroeconómica.

Mendiola, C. (2019), en su investigación: *Endeudamiento y desempeño laboral del personal administrativo de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto año 2016*, (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Muestra una investigación de tipo aplicada con diseño correlacional no experimental, la población está conformada por todos los trabajadores administrativos de la UNSM que cuenta con 249 trabajadores activos, y una muestra determinada de 88 trabajadores aplicándose el sistema de muestreo aleatorio simple, con técnica de análisis bibliográfico, económico y encuestas, y con una técnica de tabulación de datos con cantidades, porcentajes, gráficos y análisis estadístico para el procesamiento de datos mediante SPSS v.23 y Excel.

Justo, E. y Mendoza, S. (2018), en su investigación: *Inversión Pública y su Relación con el crecimiento económico del Distrito de Tarapoto 2010-2015*, (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. De carácter no experimental, con diseño descriptivo-correlacional, con una población conformada por la información recabada sobre la inversión pública por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín. El autor concluye que existe una relación directa entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región de Tarapoto entre 2010 y 2015. En el área de Tarapoto, la primera consideración en la implementación de la inversión pública por parte del gobierno municipal de San Martín es la inversión en planificación, gestión y reserva de emergencia, así como la inversión en los sectores de salud, vivienda y desarrollo urbano, debido al presupuesto utilizado durante el período. Y la inversión en transporte urbano, que se explica por la decisión de reducir la brecha de infraestructura destinada a proporcionar mejores servicios públicos a los ciudadanos.

Reátegui, J. (2016), en su investigación: *Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, periodo 2011-2015*, (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, San Martín, Perú. con diseño descriptivo-correlacional, con una población de 05 autoridades entre alcaldes y regidores de 14 distritos sumando un total de 70 autoridades, conformada por 31 autoridades donde fueron seleccionadas de manera no probabilística, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario y una escala valorativa. Concluye que la inversión de PEHCBM en obras públicas está directamente relacionada con el desarrollo económico de San Martín. Durante 2011-2015, se obtuvo una alta tasa de 0.713, que es una inversión administrada por el departamento de gestión de ingeniería. El desarrollo ambiental y agrícola afecta directamente el desarrollo económico; de manera similar, la inversión en obras públicas de proyectos especiales Huallaga Central y Bajo Mayo está directamente relacionada con el desarrollo de infraestructura local en San Martín de 2011 a 2015; por lo tanto, el coeficiente de correlación es 0.511.

Las teorías o argumentos teóricos en las que se sustenta **la gestión de endeudamiento** señala que se rige en el marco de los principios de eficiencia y prudencia, responsabilidad fiscal, transparencia y credibilidad, capacidad de pago, centralización normativa y descentralización operativa, los cuales forman parte del Sistema Nacional de Endeudamiento (2005 - p.1)

Ley N° 27867. (2002). Los gobiernos locales pueden organizar y llevar a cabo negocios de deuda. Del mismo modo, solo pueden realizar negocios de deuda externa, emisión de bonos y titularidad de la cuenta bajo la garantía del gobierno nacional y con la aprobación previa del gobierno nacional. Las reglas de operación mencionadas deben obedecer los procedimientos y normas de la Ley del Sistema Nacional de Deuda, la "Ley de Prudencia Financiera y Transparencia Financiera" y las normas de descentralización fiscal.

Según Paredes (2011). La política fiscal es la adquisición de ingresos, la ejecución de gastos, la financiación de déficits y la inversión de liquidez excedente. Estos son los procesos de trabajo que llamamos gestión financiera pública. La política

gubernamental que guía este proceso se considera una política fiscal estrechamente integrada con otras políticas gubernamentales (como las políticas monetaria y cambiaria), y todas estas políticas están incluidas en el concepto de política económica del gobierno.

En relación al **presupuesto como instrumento de política fiscal**, Incluye áreas relacionadas con el nivel y la estructura de los gastos, los niveles de ingresos, la distribución de las cargas impositivas y el impacto de los impuestos en el sistema económico.. (Soto, C., 2015)

Según, Ministerio de Economía y Finanzas define a la **deuda pública**, Como un conjunto de deudas pendientes mantenidas por el sector público con sus acreedores en una fecha específica. Es un método para obtener recursos financieros del estado o de cualquier poder público, generalmente a través de la emisión de valores en el mercado local o internacional y préstamos directos a través de organizaciones multilaterales, gobiernos y otras entidades.

Decreto N ° 1437 (2018). La operación de la deuda se refiere al financiamiento acordado para pagarse con un período de más de un año, que puede ser externo o interno. Las operaciones de deuda pueden usarse para: -Implementar proyectos de inversión. -Apoyo la balanza de pagos, -Cumplir las funciones de defensa nacional, interna y orden de pensiones. -Cumplir con el artículo 93 del Decreto N ° 26123. - Los fondos previstos en el presupuesto anual para lograr los objetivos del plan presupuestario, o reembolsar los objetivos utilizados para completar el presupuesto a través de diferentes fuentes de fondos. -Comprar bienes inmuebles a personas físicas o jurídicas.

Las operaciones de endeudamiento, **según su origen**, pueden ser de dos tipos: Deuda externa, cuando la ley establece un acuerdo con una persona física o jurídica domiciliada fuera del país, a menos que la ley prevea la emisión y asignación de bonos, la propiedad y las obligaciones que constituyen el préstamo se consideran deuda externa, pero el alcance de la exclusión de la deuda externa es diferente del derecho peruano.

Asimismo Garciandia y Roldan (2011). La deuda externa es un conjunto de obligaciones que un país tiene con los acreedores que residen en el extranjero. Al mismo tiempo, los acreedores extranjeros pueden ser bancos, gobiernos de otros países u organizaciones internacionales que proporcionan financiamiento, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Por su parte, la Oficina del Contralor General de la República (2016) estipuló que antes de la suscripción de cualquier negocio de deuda interna administrado por el gobierno regional sin la garantía del gobierno nacional, la agencia de control debe emitir un informe anticipado. . El propósito de este informe es asegurar que las operaciones mencionadas tengan documentos de respaldo y sean bien recibidas en los aspectos técnicos, financieros y legales correspondientes de los campos de usuarios competentes y relacionados con la entidad.

En cuanto a la gestión del endeudamiento se seleccionó indicadores que corresponden a condiciones o a características de la variable independiente del estudio, que explican la obtención de recursos por la vía del endeudamiento público por los gobiernos locales del Perú. En ese sentido, indicadores como el plazo de pago de la deuda y la tasa de interés, condicionarían el acceso de estas entidades para obtener recursos derivados de operaciones de endeudamiento; por ejemplo, plazos de pago cortos y tasas de interés altas desincentivan a las entidades a gestionar nueva deuda, ya que requerirán mayores cantidades de recursos financieros para atender los reembolsos a las instituciones financieras acreedoras, mientras que comportamientos opuestos en los indicadores mencionados, tendrían efectos positivos sobre las finanzas municipales. El tipo de deuda según la residencia del acreedor, interna o externa, es una condición que implica concertar la deuda pública con acreedores residentes o con acreedores no residentes en el territorio nacional, esta condición incluiría algunas restricciones para obtener recursos que permitan financiar el presupuesto; en otro aspecto, la normatividad que rige la gestión del endeudamiento constituye el marco que da legalidad al proceso de la gestión del endeudamiento y dependiendo de su complejidad,

desincentiva (o incentiva) a las entidades prestatarias a tomar recursos de terceros para financiar sus proyectos de inversión. Finalmente, el tipo de moneda para contratar financiamientos representa una característica que revela cuan expuesta a riesgos de mercado se encuentra la deuda pública y cuan inestables resultan los flujos de caja de las entidades al contratar financiamientos en monedas extranjeras. El proceso de endeudamiento público se sustenta en el marco normativo aplicable a la Administración Financiera del Sector Público; a continuación se citan las principales normas que rigen este proceso. La Constitución Política del Perú Según esta norma, las municipalidades son órganos de gobierno local, con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, teniendo entre otras funciones, las de promover el desarrollo, la economía local y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad.

Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades Establece las normas sobre la creación, origen, naturaleza, autonomía, organización, finalidad, tipos, competencias, clasificación y régimen económico de los gobiernos locales; adicionalmente norma la relación entre estas entidades, las demás organizaciones de Ley N° 28563, Ley General del Sistema Nacional de Endeudamiento (Texto Único Ordenado, D.S. N° 008-2014-EF) En esta Ley se establecen las normas generales que rigen los procesos fundamentales del Sistema Nacional de Endeudamiento (programación, concertación, desembolso, pago y registro), con el objeto que la contratación de las operaciones de endeudamiento y de administración de deuda pública se sujeten a los principios de eficiencia, prudencia, responsabilidad fiscal, transparencia y credibilidad, capacidad de pago y centralización normativa y descentralización operativa. Asimismo, norma lo relativo a las operaciones de endeudamiento de corto plazo que las entidades pueden concertar.

Con respecto al **financiamiento para la inversión pública**, se refiere al uso total o parcial de los recursos públicos diseñados para formar capital, aumentar, mejorar o restaurar la capacidad del país para producir bienes y / o servicios públicos. En

Perú, la inversión pública está regulada por el Plan Nacional Plurianual y el Sistema de Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE), que abolió el SNIP anterior del Sistema Nacional de Inversión Pública, establecido por el Decreto No. 1252 del Perú el 1 de diciembre de 2016. Entró en vigencia el 15 de febrero de 2017.

Balance de inversión pública del Perú. La Administración General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas analizó el funcionamiento de SNIP y estipuló que SNIP estaba completamente descentralizado en 2007, y dentro de su alcance de autoridad, el poder para otorgar la viabilidad de proyectos de inversión pública está totalmente autorizado a nivel de gobierno nacional, regional y local.

Según Matar (2015). Analizó las tendencias de la inversión pública en América Latina y señaló que a pesar del crecimiento en América Latina, la brecha de infraestructura continúa. Al analizar la inversión pública, se determina que tiene efectos positivos, como la expansión de la demanda agregada, el aumento de las dotaciones de capital y los límites de posibilidades de producción, el suministro de bienes públicos al proporcionar productividad y la generación de inversiones complementarias.

Asimismo, Gutiérrez (2015). Analizando el desarrollo de la inversión pública en SNIP, se han identificado puntos clave en el ciclo del proyecto para alentarlos a tomar medidas preventivas o correctivas para proyectos futuros. Por lo tanto, este análisis se enfoca en cinco aspectos, a saber, puesta en marcha, planificación, ejecución, monitoreo, control y cierre, y propone medidas para mejorar el comportamiento de los operadores de gestión pública y participantes externos (como contratistas y contratistas).

Por consiguiente Bravo (2016). Primero revisó la promesa del Presidente de la República de emitir un certificado de defunción del SNIP. Creía que el sistema era la causa de la demora en el proceso de inversión pública. Como el sistema indicaba un sistema, no estaba de acuerdo en que el control de la inversión fuera necesario y necesita mejorarse.

Tabla N° 07
Clasificación del presupuesto público por fuente de financiamiento y rubro

Fuente de financiamiento	Rubro
1: Recursos Ordinarios	00: Recursos Ordinarios
2: Recursos Directamente Recaudados	09: Recursos Directamente Recaudados
3: Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	19: Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito
4: Donaciones y Transferencias	13: Donaciones y Transferencias
5: Recursos Determinados	18: Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones

Fuente: Elaboración Propia.

El Plan Nacional Plurianual y el Sistema de Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) promueven la inversión pública inteligente a través de un proceso más ágil y una formulación de proyecto más simple para reducir las brechas sociales. También facilita el monitoreo y la evaluación en tiempo real para mejorar la calidad. Por lo tanto, varios ministerios, gobiernos regionales y gobiernos locales están trabajando juntos en la dirección de promover conjuntamente el desarrollo nacional. Para comprender el funcionamiento de INVIERTE.PE, es crucial considerar las cuatro fases del llamado "ciclo de inversión", que definen los pasos que debe seguir la inversión pública del Perú para que sea más eficaz, ágil y simplificado:

Planificación de inversiones multianuales (PMI): tiene como objetivo lograr el vínculo entre la planificación estratégica y el proceso presupuestario mediante la preparación y selección de una cartera de inversiones que tenga como objetivo reducir la brecha de prioridad y ajustarla de acuerdo con los objetivos de desarrollo nacional, departamentos y / o regiones.

Formulación y evaluación (M&E): Incluyendo la formulación del proyecto, el asesoramiento de inversión necesario para lograr los objetivos establecidos en el plan de inversión multianual, y la calidad de la evaluación correspondiente de la relevancia de los métodos técnicos del proyecto de inversión de acuerdo con los estándares. El servicio y nivel de servicio aprobado por el departamento, analizan las condiciones necesarias para su rentabilidad social y sostenibilidad.

Ejecución: incluida la preparación de documentos técnicos o documentos equivalentes y la ejecución real de la inversión. Del mismo modo, las tareas de monitoreo físico y financiero se realizan a través del Sistema de Monitoreo de Inversiones (SSI).

Operación: Incluye la operación y mantenimiento de los activos generados por la ejecución de la inversión, y la provisión de servicios implementados a través de la inversión. En esta etapa, la inversión puede evaluarse después del hecho para aprender de la experiencia y las lecciones para que la inversión y la rendición de cuentas futuras puedan mejorarse.

En cuanto a la variable dependiente financiamiento de la inversión pública, se planteó como indicadores, aquellos que presionan el proceso presupuestario orientada a la ejecución de proyectos públicos; para ello, **el porcentaje de los ingresos propios y el porcentaje de las transferencias destinadas a la inversión pública**, corresponden a dos fuentes de recursos de donde se puede derivar la financiación de las inversiones, contribuyendo a establecer los niveles de la variable, teniendo en cuenta que esta parte del presupuesto (la orientada a la inversión) se explica como el presupuesto total, deducido de la parte que financia el gasto corriente y el gasto por la atención del servicio de la deuda pública. Asimismo, **el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar** presiona el financiamiento de la inversión pública al referirse a la clasificación de las intervenciones (proyectos) según su tamaño expresado en unidades monetarias (monto de cada inversión), es decir, proyectos más grandes requieren de mayores cantidades de recursos del presupuesto institucional en comparación con proyectos pequeños; en el mismo sentido, la cantidad de proyectos de inversión pública declarados viables presiona el financiamiento demandado, ya que al contar con mayor cantidad de intervenciones para ejecutar, éstas requerirían financiamiento con recursos del presupuesto institucional o con recursos de terceros (deuda pública). Adicionalmente, el porcentaje del presupuesto destinado a la operación y mantenimiento de la inversión pública resulta importante ya que este componente

del gasto permitiría conservar la infraestructura en las condiciones adecuadas para su operación y asegurar la provisión adecuada de los servicios públicos.

El financiamiento de la inversión pública se sustenta principalmente en las siguientes normas: Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (Texto Único Ordenado, D.S. N° 304-2012-EF) Establece los principios, los procesos y procedimientos que regulan el Sistema Nacional de Presupuesto, sistema que ha sido definido como un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Ley N° 27293, Ley que crea el Sistema Nacional de Inversión Pública Crea el SNIP, con la finalidad de optimizar el uso de los Recursos Públicos destinados a la inversión, mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

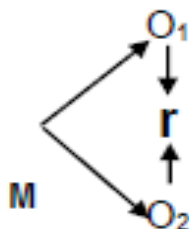
Tipo de estudio:

Investigación básica realizada. Estrechamente relacionado con la investigación **aplicada** está el estudio o la aplicación de problemas específicos, situaciones o características específicas, que dependen de los hallazgos y contribuciones teóricas de la investigación aplicada. Tamayo y Tamayo, (2006).

Diseño de investigación:

El diseño de la investigación **no es experimental**; se realiza sin manipular variables deliberadamente, observando que los fenómenos ocurren naturalmente y luego realizar su análisis. Hernández, Fernández y Baptista, (2006).

Para la investigación, se utilizó un diseño no experimental, que permitió examinar la relación entre dos variables de acuerdo con el siguiente esquema formal:



Donde:

M: Muestra de Gobierno Regional del Perú.

r : Relación entre las variables de estudio.

O1: Gestión del Endeudamiento.

O2: Financiamiento de la Inversión Pública.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable N° 01: Gestión de endeudamiento.

Definición conceptual: Es un financiamiento que debe pagarse por un período de más de un año, utilizado para implementar proyectos de inversión pública, proporcionar servicios, respaldar la balanza de pagos y realizar funciones de defensa nacional, órdenes internas y de seguridad social a cargo del Responsable del país. (Ley N ° 28563).

Definición Operacional: Esta es una serie de principios como la eficiencia y la prudencia, la responsabilidad fiscal, la transparencia y la credibilidad, y la capacidad de pago, que forman parte del sistema de deuda nacional bajo la responsabilidad del Ministerio de Economía y Finanzas.

Indicadores

- Periodo de Endeudamiento
- Proceso de Endeudamiento
- Domicilio y Fuente Financiera
- Garantía Institucional
- Órgano Rector

Variable N° 02: Financiamiento de la inversión pública

Definición conceptual: El país tiene la capacidad de aumentar la inversión pública para proporcionar servicios y asignar los recursos disponibles en el marco del sistema de inversión para financiar proyectos de inversión pública para crear el bienestar de la población. Actualmente, la inversión pública se realiza a través de procedimientos técnicos en tres niveles de gobierno (nacional, regional y local), estipulando que estas entidades guían sus recursos de acuerdo con principios, procesos, métodos y estándares técnicos. (Según, Ministerio de Economía y Finanzas)

Definición Operacional: El financiamiento de proyectos de inversión pública tiene como objetivo guiar el uso de los recursos públicos e invertir en la provisión efectiva de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo nacional.

Indicadores

- Ingresos
- Transferencias
- Proyectos Inversión Pública

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

El estudio consistió en 15 gerentes del gobierno regional peruano, que contrajeron deudas públicas durante el período 2015-2019.

Muestra:

Por ser una población pequeña se tomará como muestra 15 administradores regionales gubernamentales involucrados en la gestión de la deuda.

Criterio de inclusión:

- Gobiernos regionales del Perú, que realizaron concertaciones de endeudamiento Externo e Interno, en el periodo 2015-2019.
- Proyectos de inversión pública, financiados con endeudamiento público, durante el periodo 2015-2019.
- Gobiernos regionales en estado de cumplimiento de las reglas fiscales aplicables, ubicadas dentro de la zona de cumplimiento (mayor a cero) de la Regla Fiscal de ahorro en la cuenta corriente, exhibiendo una adecuada responsabilidad de los gastos y una disponibilidad de recursos corrientes; y Regla fiscal del Saldo de

Deuda Total (menor al 100%) mostrando un nivel de solvencia para asumir compromisos financieros y no financieros.

Criterio de exclusión:

- Gobiernos regionales que no realizaron concertaciones de endeudamiento Externo e Interno, en el periodo 2015-2019.
- Gobiernos regionales que no cumplen con las reglas fiscales aplicables.

Muestreo:

La investigación se realizó en base a un muestreo no **probabilístico**, es decir, los sujetos muestrales fueron elegidos directamente. Este tipo de muestreo asegura la representatividad de la muestra y es por tanto, lo más recomendable. (Cuesta, 2009).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnicas:

Según, Audirac Carlos (2006:90) Especifica que una encuesta es una herramienta que puede recopilar información general y opiniones de un grupo de personas. Por lo tanto, se utilizan técnicas de investigación para obtener información de los propietarios de entidades del gobierno local peruano.

Instrumento:

Como herramienta de recolección de datos, se utilizó un cuestionario que, de acuerdo con las dimensiones de las variables en la investigación de gestión de la deuda, contenía 11 ítems. El propósito de esta herramienta es recopilar opiniones sobre la implementación de la gestión de la deuda por parte de los gobiernos locales.

Variable	Dimensiones	Ítems	Valoración
Gestión del endeudamiento	Periodo de endeudamiento	Ítem 01	
	Proceso de endeudamiento	Del ítem 2 al 5	Muy malo (1)
			Malo (2)
			Regular (3)
	Garantía institucional	Del ítem 6 al 09	Bueno (4)
			Muy bueno (5)
	Órgano rector	Del ítem 10 al 11	

Para la variable **financiamiento de la inversión pública** se diseñó y validó un cuestionario con 10 ítems, distribuidos acorde a sus dimensiones; igualmente se utilizó una escala de tipo Likert como opciones de respuesta: Muy malo (1), Malo (2), Regular (3), Bueno (4) y Muy bueno (5); a fin de recabar información para ambas variables de estudio.

Variable	Dimensiones	Ítems	Valoración
Financiamiento de la inversión pública	Ingresos	Ítem 01	
	Transferencias	Ítem 02	Muy malo (1)
			Malo (2)
			Regular (3)
	Proyecto de inversión pública	Del ítem 03 al 10	Bueno (4)
			Muy bueno (5)

Validación:

Los instrumentos fueron validados por tres expertos, según se detalla:

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable N° 01	1	Metodólogo	4,2	Existe suficiencia
	2	Administrador en Educación	4,4	Existe suficiencia
	3	Docencia Universitaria	4,7	Existe suficiencia
Variable N° 02	1	Metodólogo	4,3	Existe suficiencia
	2	Administrador en Educación	4,6	Existe suficiencia
	3	Docencia Universitaria	4,6	Existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de cronbach que fue determinado por el programa SPSS dando como valor para la Gestión de Endeudamiento 0.829 y para el Financiamiento de la inversión pública un valor de 0,852; siendo ambos mayores a 0,70 se consideran muy confiables.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo la investigación, se realizaron los siguientes procedimientos:

- Revisión bibliográfica sobre variables y antecedentes de investigación.
- Prepare una tabla sistemática de variables de investigación.
- Determinar el tipo, diseño y general del estudio.
- Prepare herramientas para vincular con variables, dimensiones e indicadores.

- Realizar pruebas experimentales para garantizar la efectividad y confiabilidad del instrumento de investigación.
- Análisis de datos y oposición a la teoría de la investigación.
- Introducción de análisis, discusión e intercambio de resultados.
- Preparar conclusiones y recomendaciones de investigación.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el procesamiento de datos, se utilizó Microsoft Excel (tecnología de estadísticas y gráficos). Del mismo modo, para probar las hipótesis presentadas en el estudio, se probarán y compararán por medios estadísticos utilizando el coeficiente de correlación de Pearson calculado por SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio cumple estrictamente con las regulaciones. Se ha respetado los derechos de autor de los libros de textos fuentes, y las citas bibliográficas de cada autor. El cuestionario se aplicó con el consentimiento de los participantes y la identidad se protegió sin hacer preguntas.

IV. RESULTADOS

En la tabla 8 se muestra la prueba de normalidad de las puntuaciones de ambas variables, se utilizó el estadístico de prueba: Shapiro Wilk (Datos < 50) en la que se identifica que los datos **si proceden** de una distribución normal; puesto que el p-valor es mayor que 0.05 en ambas variables y se admite que la distribución es normal, por tanto, para establecer la correlación se empleó el coeficiente de Pearson.

Tabla 08
Pruebas de normalidad de los datos

Variables de estudio	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del Endeudamiento	,167	15	,200*	,940	15	,387
Financiamiento Inversión Pública	,194	15	,135	,883	15	,052

Fuente. Elaboración y edición propia a partir del procesamiento en el SPSS

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento y el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015 -2019.

Tabla 09
Relación entre la gestión del endeudamiento y el financiamiento de la inversión pública

Correlación de Pearson		Financiamiento Inversión Pública	Gestión del Endeudamiento
Financiamiento Inversión Pública	Correlación de Pearson	1	,745**
	Sig. (unilateral)		,001
Gestión del Endeudamiento	Correlación de Pearson	,745**	1
	Sig. (unilateral)	,001	
	Muestra	15	15

Fuente. Elaboración y edición propia, a partir de los datos procesados en el SPSS

La Tabla 9 muestra la correlación positiva entre la gestión de la deuda y el financiamiento de la inversión pública (un valor positivo de 0.745). Además, a un nivel de 0.01 y una prueba estadística unilateral y basada en la regla de decisión relativa al valor p ($0.001 \leq 0.01$), la hipótesis nula se Rechaza, y existe una relación directa y significativa; en otras palabras, la gestión de la deuda tiene un impacto directo y significativo en el financiamiento de la inversión pública del gobierno regional peruano de 2015 a 2019.

Objetivo específico

Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con los ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019

Tabla 10

Relación entre la gestión del endeudamiento con los ingresos propios

Correlación de Pearson		Ingresos Propios	Gestión del Endeudamiento
Ingresos Propios	Correlación de Pearson	1	,343
	Sig. (unilateral)		,106
Gestión del Endeudamiento	Correlación de Pearson	,343	1
	Sig. (unilateral)	,106	
	Muestra	15	15

Fuente. Elaboración y edición propia, a partir de los datos procesados en el SPSS

Con respecto a este objetivo, la tabla muestra la correlación entre el valor p y 0.343 ($0.106 > 0.05$). Por lo tanto, la hipótesis del estudio fue rechazada y se admitió que existe una relación directa. Sin embargo, los gobiernos regionales del Perú están entre la gestión de la deuda y la inversión pública. La diferencia entre 2015-2019 no es significativa.

Objetivo específico

Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019

Tabla 11***Relación entre la gestión del endeudamiento con las transferencias***

Correlación de Pearson		Transferencias	Gestión del Endeudamiento
Transferencias	Correlación de Pearson	1	,425*
	Sig. (unilateral)		,047
Gestión del Endeudamiento	Correlación de Pearson	,425*	1
	Sig. (unilateral)	,047	
	Muestra	15	15

Fuente. Elaboración y edición propia, a partir de los datos procesados en el SPSS

En relación con este objetivo, la misma tabla muestra que el valor p (0.0470.05) se correlaciona positivamente con 0.425. Por lo tanto, la hipótesis del estudio fue rechazada y se admitió que había una relación directa, pero el monto total de la gestión de la deuda y los proyectos de inversión pública fue financiado por el gobierno regional peruano (2015-2019) no es significativa.

Objetivo específico

Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019.

Tabla 12***Relación entre la gestión del endeudamiento con el monto en soles***

Correlación de Pearson		Monto en soles	Gestión del Endeudamiento
Monto en soles	Correlación de Pearson	1	,389
	Sig. (unilateral)		,076
Gestión del Endeudamiento	Correlación de Pearson	,389	1
	Sig. (unilateral)	,076	
	Muestra	15	15

Fuente. Elaboración y edición propia, a partir de los datos procesados en el SPSS

Con respecto a este objetivo, la tabla muestra la correlación entre el valor p y 0.389 (0.076> 0.05). Por lo tanto, la hipótesis del estudio fue rechazada y se admitió que existe una relación directa. Sin embargo, los gobiernos regionales del Perú están entre la gestión de la deuda y el monto en soles de la inversión pública. La diferencia entre 2015-2019 no es significativa.

V. DISCUSIÓN

Los objetivos de la investigación fueron determinar el impacto de la Gestión del Endeudamiento en el Financiamiento de la Inversión Pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015-2019; así como también, establecer la relación entre la gestión del endeudamiento con las dimensiones del financiamiento de la inversión pública. En ese sentido, los resultados indican que dichas variables están relacionadas de manera positiva y moderada ($r=0,725$) con una significancia de ($0,001 \leq 0,01$), por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que la gestión del endeudamiento incide directa y significativamente en el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015 – 2019.

En ese sentido, estos hallazgos concuerdan con las conclusiones de Lazo y Ramón (2019), quienes concluyen, que el endeudamiento impacta positivamente en la rentabilidad de la empresa Alicorp S.A.A durante el periodo 2009-2017 ya que los resultados evidencian de forma empírica un impacto significativo de 57.49% entre el endeudamiento y la rentabilidad, asimismo existe evidencia estadística de 42.51% que sería explicado por otras variables. En nuestro caso, se determinó una incidencia del 55.5% de la gestión de endeudamiento sobre el financiamiento de la inversión pública y la diferencia (45,5%) se deduce que se debe a otros factores asociados o causas ajenas a la gestión de endeudamiento que algunos gobiernos regionales promueven e implementan en su territorio.

De igual modo, el estudio realizado por Reátegui (2016), La conclusión es que la inversión pública del proyecto realizada por PEHCBM está directamente relacionada con el desarrollo económico de la provincia de San Martín en 2011-2015, porque la inversión pública obtuvo un alto índice de 0.713, es decir, la inversión administrada por el departamento de ingeniería, el medio ambiente y el desarrollo agrícola están directamente relacionados. Afecta el desarrollo económico; de manera similar, la inversión pública en los proyectos especiales de Huallaga Central y Bajo Mayo está directamente relacionada con el desarrollo de

infraestructura local en la provincia de San Martín durante el período 2011-2015; por lo tanto, el coeficiente de correlación es 0.511. En otras palabras, la inversión administrada por la Oficina de Ingeniería, Medio Ambiente y Desarrollo Agrícola afecta directamente el desarrollo de la infraestructura local. Esta es una evidencia concreta que explica la forma cómo una unidad ejecutora gestiona y administra los recursos que financian las obras públicas y por consiguiente traen desarrollo económico.

Contrariamente en el contexto internacional, Vega (2018) al estudiar sobre el impacto que genera la deuda pública en México sobre los proyectos de inversión pública nacional, concluye que los resultados obtenidos a través del tercer modelo donde el producto bruto interno está en función del gasto de gobierno, de la deuda pública y de la tasa de interés se ha observado la magnitud del impacto negativo que produce un aumento en la deuda sobre el ingreso nacional, cuyo resultado indica una relación lineal inversa frente al decremento del PIB de 0.285 cada peso que aumente la deuda. Es decir, la evolución de la deuda pública en México, así como los factores que han motivado a su aumento para el periodo 2000-2016 han sido desproporcionales al crecimiento económico; el cual puede ser reflejado en mayor o menor inversión pública.

En efecto, el estudio centra su atención en la gestión del endeudamiento como estrategia o lineamiento de política nacional para captar mayores recursos para invertir en la gestión pública en aquellos gobiernos regionales que han decidido implementar sus acciones bajo los principios de eficiencia, prudencia, responsabilidad fiscal, transparencia y credibilidad, capacidad de pago, etc., en perspectiva de atender las múltiples demandas sociales y dotarle al país o territorios regionales la infraestructura y/o condiciones que realmente necesitan.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La gestión del endeudamiento se relaciona positivamente y significativamente con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019; por cuanto se obtuvo una correlación moderada de 0,725 con un p-valor ($0,001 < 0,01$) rechazándose la hipótesis nula; es decir, la gestión del endeudamiento impacta directamente en un 55,5% en el financiamiento de la inversión, según el coeficiente de determinación.
- 6.2. Existe una relación directa, pero no es significativa entre la gestión del endeudamiento con los ingresos propios a la inversión pública por los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019, cuanto mayor sea el endeudamiento, favorecerá el incremento de ingresos para la inversión pública.
- 6.3. Existe una relación directa y significativa entre gestión del endeudamiento con las transferencias destinadas a la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019; cuando el endeudamiento sea mayor incidirá en mayores transferencias para la inversión pública.
- 6.4. Existe una relación directa, pero no es significativa entre la gestión del endeudamiento con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar para los gobiernos regionales; porque frente a un endeudamiento mayor incidirá en un incremento del presupuesto para la inversión pública.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los administradores, autoridades políticas y equipos técnicos de los gobiernos regionales del Perú, se exhorta a gestionar el financiamiento de la inversión pública en cada uno de sus territorios, incursionando en la gestión del endeudamiento.
- 7.2. A los administradores, autoridades políticas y equipos técnicos de los gobiernos regionales del Perú, se recomienda utilizar como buen recurso la gestión del endeudamiento; porque se establece una relación directa en la generación de ingresos propios para la inversión pública en proyectos en su jurisdicción.
- 7.3. A los administradores, autoridades políticas y equipos técnicos de los gobiernos regionales del Perú, se recomienda hacer uso de la gestión del endeudamiento, acorde con lo que establece la Ley N° 28563; a mas apalancamiento habrá una mejor incidencia en las transferencias destinadas a la inversión pública de diversos proyectos de desarrollo local en el contexto de sus jurisdicciones.
- 7.4. A los administradores, autoridades políticas y equipos técnicos de los gobiernos regionales del Perú, se recomienda aprovechar las oportunidades que ofrece la gestión del endeudamiento; al hacer uso del mismo se genera un mayor incremento del presupuesto para la inversión pública de diversos proyectos de desarrollo local en el contexto de sus jurisdicciones.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2005). *El sistema nacional de inversión pública*. Un análisis crítico. Revista UNVSM, Perú.
- Augusto F. Mendiburu Rojas, Oswaldo J. Mendiburu Mendocilla. (Año 12, N°1, 2016, N°71-82). *Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la Región La Libertad, 2014*. Ciencia y Tecnología.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Encuentro Económico. Informe Económico y Social de la Región San Martín*. Lima, Perú
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018). *Memoria 2018 – Informe Económico Producto Bruto Interno*. Lima – Perú.
- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J., y Urquiza, C. (2015). *Plan Nacional de Infraestructura 2016-2025*. Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional. Lima – Perú.
- Buchanan. (1997). *La deuda Pública y la formación de capital*. Revista libertas del Instituto Universitario ESEADE. Buenos Aires, Argentina.
- Conecta, D. (2012). *Programa Regional de Formación en Desarrollo Económico Local con Inclusión Social en América Latina y El Caribe*.
- Congreso de la República del Perú. (1996). *Decreto Legislativo N° 861 – Ley de Mercado de Valores*. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (1996). *Decreto Legislativo N° 862 – Ley de Fondos de Inversiones y sus sociedades administradoras*. Lima – Perú.

- Congreso de la República del Perú. (2002). *Ley N° 27867 - Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales*. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2004). *Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2005). *Ley N° 28563 – Ley General del Sistema Nacional de Endeudamiento*. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2013). *Ley N° 30099 - Ley de Fortalecimiento de la Responsabilidad y Transparencia Fiscal*. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2016). *Decreto Legislativo N° 1252 – Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Lima Perú.
- Contraloría General de la Republica. (2016). *Directiva N° 012-2016-CG/GPROD – Emisión del Informe Previo Establecido por el Literal L) del artículo 22° de la Ley N° 27785. Aprobado mediante Resolución de Contraloría N° 148-2016-CG*. Lima Perú.
- Díaz J. y Ascoli, J. (2006). *Reflexiones sobre el desarrollo local y regional*. Colección: Formación estratégica para docentes en sedes regionales. Serie: módulos sobre los ejes del proyecto de sedes regionales. Primera edición.
- Ernesto Fontaine. (2010). *El Sistema de Inversión Pública contribuye al crecimiento económico – Encuentro Nacional: 10 Años del SNIP y Retos hacia el 2021*. Lima – Perú.

Foro Económico Mundial. (WEF 2012). *Strategic Infrastructure: Steps to Prioritize and deliver infrastructure effectively and efficiently*. Switzerland.

Garciandía Garmendia, Rosana. y Roldan, Paula Nicole. (2011). *La deuda externa en la actualidad: nuevas perspectivas para el endeudamiento internacional de los estados*.

Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía*. Teoría y Políticas (1º Edición).

Gutiérrez, J. (2016). en su investigación: Cuantificación del Riesgo de Mercado del Servicio de Deuda del Tesoro Público Peruano, (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, San Miguel, Perú.

Guzmán, I. (2014). en su investigación: El impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico: Un Análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011, (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.

Helpman, E. (2007). *Misterio del crecimiento económico*. (2º edic). Editorial ANTONI BOSCH. España.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ªed). McGraw – HILL. México.

Jeffrey M. Wooldridge. (2010). *Introducción a la Econometría*. Un enfoque moderno. 4ª Edición; 339-398

Justo, E. y Mendoza, S. (2018). en su investigación: Inversión Pública y su Relación con el crecimiento económico del Distrito de Tarapoto 2010-2015, (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.

- Kerlinger, F.N. (1979, p. 116). *Enfoque conceptual de la Investigación del Comportamiento: Técnicas y Metodología*, México. Nueva Editorial Internacional.
- Lazo, M. y Ramón, L. (2019). en su investigación: El endeudamiento y su impacto en la rentabilidad de Alicorp S.A.A periodo 2009-2017, (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Callao, Perú.
- Lucioni, Luis. (2004). *La inversión para la provisión de servicios públicos y su financiamiento en américa latina y el caribe. Comisión económica para américa latina y el caribe-CEPAL*. Santiago de Chile, Chile.
- Mendiola, C. (2019). en su investigación: Endeudamiento y desempeño laboral del personal administrativo de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto año 2016, (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.
- Martner y Tromben. (2004). *La sostenibilidad de la deuda pública, el efecto bola de nieve y el pecado original*. Comisión económica para américa latina y el caribe – CEPAL. Santiago de Chile, Chile.
- Massad, Carlos. y Zahler Roberto. (1987). *Deuda Interna y Estabilidad Financiera*. Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *El nuevo sistema de inversión pública: Invierte.pe*. Biblioteca Nacional del Perú

- Paredes, F. (2011). *Presupuesto Público – Aspectos teóricos y prácticos*. Universidad de los Andes, Venezuela. (1era ed. digital).
- Pardo, M. A.; Ruiz D. M. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. (1a ed). Editorial MCGRAWHILL.
- Reátegui, J. (2016). en su investigación: Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, periodo 2011-2015, (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, San Martin, Perú.
- Sampieri Hernández, Roberto; Collado Fernández, Carlos y Lucio Baptista, Pilar. (2003). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Internacional. México, D.F.
- Soto, C. (2015). *El Presupuesto Público y el Sistema Nacional de Presupuesto*. (Actualidad Gubernamental N° 85).
- Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público*. Tercera edición. Universidad de Alcalá. Barcelona, España.
- Surco, G. (2018). en su investigación: Perú: Deuda Pública Bruta y sus efectos sobre el Crecimiento Económico y Sostenible Fiscal, años 2001-2016, (Tesis de maestría). Universidad Andina del Cusco, Perú.
- Vega, L. (2018). en su investigación: *La deuda pública en México y su Impacto en el PIP Nacional 2000-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Texcoco, Estado de México.

Vera, J. (2018). en su investigación: Análisis de la Deuda Externa Pública y la Inversión en Educación en el Ecuador 2010-2015. (Tesis de maestría). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.

Von, M. (2011). *Inversión Pública*. Editorial. UP. Lima. Perú.


ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
GESTIÓN DE ENDEUDAMIENTO	Es un financiamiento que debe pagarse por un período de más de un año, utilizado para implementar proyectos de inversión pública, proporcionar servicios, respaldar la balanza de pagos y realizar funciones de defensa nacional, órdenes internas y de seguridad social a cargo del Responsable del país. (Ley N° 28563).	Esta es una serie de principios como la eficiencia y la prudencia, la responsabilidad fiscal, la transparencia y la credibilidad, y la capacidad de pago, que forman parte del sistema de deuda nacional bajo la responsabilidad del Ministerio de Economía y Finanzas.	Periodo de Endeudamiento	Plazo de pago de deuda	ORDINAL
			Proceso de Endeudamiento	Tasa de interés de la deuda	
			Domicilio y Fuente Financiera	Tipo de Moneda	
				Tipo de Deuda (interna o externa)	
				Garantía Institucional	
FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	El país tiene la capacidad de aumentar la inversión pública para proporcionar servicios y asignar los recursos disponibles en el marco del sistema de inversión para financiar proyectos de inversión pública para crear el bienestar de la población. Actualmente, la inversión pública se realiza a través de procedimientos técnicos en tres niveles de gobierno (nacional, regional y local), estipulando que estas entidades guían sus recursos de acuerdo con principios, procesos, métodos y estándares técnicos. (Según, Ministerio de Economía y Finanzas)	El financiamiento de proyectos de inversión pública tiene como objetivo guiar el uso de los recursos públicos e invertir en la provisión efectiva de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo nacional.	Garantía Institucional	Tipo de Acreedor	
			Órgano Rector	Normatividad	
			Ingresos	Porcentaje de ingresos propios destinado al pago de deuda.	
			Transferencias	Porcentaje de transferencias destinadas a inversión pública.	
			Proyectos Inversión Pública	Monto en soles de proyectos a financiar. Cantidad de proyectos declarados viables.	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 2. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos															
<p>Problema general ¿De qué manera se relaciona la gestión del endeudamiento con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la gestión del endeudamiento con los ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019? ¿De qué manera se relaciona la gestión del endeudamiento con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019? ¿De qué manera la gestión del endeudamiento se relaciona con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la gestión del endeudamiento con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con los ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019. Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019. Determinar la relación entre la gestión del endeudamiento con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019.</p>	<p>Hipótesis general La gestión del endeudamiento se relaciona positivamente con el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019.</p> <p>Hipótesis específicas La gestión del endeudamiento se relaciona significativamente con los ingresos propios a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019. La gestión del endeudamiento se relaciona significativamente con las transferencias destinadas a la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019. La gestión del endeudamiento se relaciona significativamente con el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiar por los Gobiernos Regionales del Perú, 2015 -2019.</p>	<p>Tipo de Investigación “Aplicada”</p> <p>Nivel de Investigación No es experimental</p> <p>Técnica Encuesta</p>															
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño descriptivo-explicativo.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M: Muestra de Gobierno Regional del Perú. r: Relación entre las variables de estudio. O1: Gestión del Endeudamiento. O2: Financiamiento de la Inversión Pública.</p>	<p>Población: El estudio consta de una población conformada por 15 Gobiernos Regionales del Perú, que contrataron deuda pública durante el periodo 2015-2019, en el marco de la Ley N° 27867 “Ley Orgánica de Gobiernos Regionales”.</p> <p>Muestra: Es por ello que, contando con una población fácil de acceder al estudio de variables, la muestra está constituida por el total de la población, formándose un universo muestral.</p> <p>Muestreo: La investigación presenta un muestreo NO PROBABILISTICO que se basan en el principio de equiprobabilidad.</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="5">Gestión de Endeudamiento</td><td>Plazo de pago de deuda.</td></tr><tr><td>Tasa de Interés.</td></tr><tr><td>Tipo de Moneda.</td></tr><tr><td>Tipo de Deuda.</td></tr><tr><td>Tipo de Acreedor.</td></tr><tr><td></td><td>Normatividad</td></tr><tr><td rowspan="4">Financiamiento de la Inversión Pública</td><td>Porcentaje de ingresos propios destinado al pago de deuda.</td></tr><tr><td>Porcentaje de transferencias destinadas a inversión pública.</td></tr><tr><td>Monto en soles de proyectos a financiar.</td></tr><tr><td>Cantidad de proyectos declarados viables.</td></tr></table>	Variables	Dimensiones	Gestión de Endeudamiento	Plazo de pago de deuda.	Tasa de Interés.	Tipo de Moneda.	Tipo de Deuda.	Tipo de Acreedor.		Normatividad	Financiamiento de la Inversión Pública	Porcentaje de ingresos propios destinado al pago de deuda.	Porcentaje de transferencias destinadas a inversión pública.	Monto en soles de proyectos a financiar.	Cantidad de proyectos declarados viables.	<p>Instrumentos Cuestionarios, informes financieros, estadísticas de la deuda, entre otros.</p>
Variables	Dimensiones																	
Gestión de Endeudamiento	Plazo de pago de deuda.																	
	Tasa de Interés.																	
	Tipo de Moneda.																	
	Tipo de Deuda.																	
	Tipo de Acreedor.																	
	Normatividad																	
Financiamiento de la Inversión Pública	Porcentaje de ingresos propios destinado al pago de deuda.																	
	Porcentaje de transferencias destinadas a inversión pública.																	
	Monto en soles de proyectos a financiar.																	
	Cantidad de proyectos declarados viables.																	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 3. Instrumentos de recolección de datos

Ficha de recolección de datos: Gestión de endeudamiento

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca de la **Gestión de Endeudamiento**, en el marco de la tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo denominada “La Gestión del endeudamiento y su impacto en el financiamiento de la Inversión Pública de los Gobiernos Regionales del Perú, periodo 2015-2019”. En consecuencia, lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas marcando con un aspa (x), la que sea la más apropiada para usted. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización, se le recuerda que esta técnica es totalmente reservada y guardara confidencialidad. Se agradece su participación.

1	2	3	4	5
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Periodo de Endeudamiento						
1	¿Cómo considera usted, el plazo de pago de la deuda de los Gobiernos Regionales del Perú?					
Proceso de Endeudamiento						
2	¿Cómo considera usted, la tasa de interés de la deuda de los Gobiernos Regionales del Perú?					
3	¿Cómo considera usted, el tipo de moneda que concreta los Gobiernos Regionales para concertar operaciones de deuda para el financiamiento de las inversiones?					
4	¿Cómo considera usted, el tipo de deuda interna que concertar los Gobiernos Regionales del Perú para financiar la inversión pública?					

5	¿Cómo considera usted, el tipo de deuda externa que concertar los Gobiernos Regionales del Perú para financiar la inversión pública?					
Garantía Institucional						
6	¿Cómo considera usted, el tipo de deuda según residencia del acreedor, a fin que los Gobiernos Regionales puedan contratar financiamiento?					
7	¿Cómo califica usted, si los Gobiernos Regionales del Perú solicitan operaciones de endeudamiento interno sin aval del gobierno nacional?					
8	¿Cómo califica usted, si los Gobiernos Regionales del Perú solicitan operaciones de endeudamiento interno con aval del gobierno nacional?					
9	¿Cómo califica usted, que los Gobiernos Regionales del Perú soliciten operaciones de endeudamiento externo para financiar inversiones de gran envergadura?					
Órgano Rector						
10	¿Cómo considera usted, que la normatividad de la gestión del endeudamiento público de los Gobiernos Regionales es suficientemente precisa?					
11	¿Cómo califica usted, la existencia de restricciones de carácter normativo que impida que los Gobiernos Regionales del Perú obtengan recursos derivados de la Deuda Pública?					

Anexo N° 4. Ficha de recolección de datos

Financiamiento de la inversión pública

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca del **Financiamiento de la Inversión Pública**, en el marco de la tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo denominada “La Gestión del endeudamiento y su impacto en el financiamiento de la Inversión Pública de los Gobiernos Regionales del Perú, periodo 2015-2019”. En consecuencia, lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas marcando con un aspa (x), la que sea la más apropiada para usted. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización, se le recuerda que esta técnica es totalmente reservada y guardara confidencialidad. Se agradece su participación.

1	2	3	4	5
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Ingresos						
1	¿Cómo califica, el porcentaje de ingresos propios destinados al pago de deuda por la inversión pública de los Gobiernos Regionales del Perú?					
Transferencias						
2	¿Cómo califica, el porcentaje de transferencias destinadas a la inversión pública por los Gobiernos Regionales del Perú?					
Proyectos Inversión						
3	¿Cómo califica, el monto en soles de los proyectos de inversión pública a financiarse por los gobiernos Regionales del Perú?					

4	¿Cómo considera usted, la cantidad de proyectos de inversión pública declarados viable en los Gobiernos Regionales?					
5	¿Cómo califica usted, la capacidad técnica para la elaboración de expedientes técnicos en los Gobiernos Regionales del Perú?					
6	¿Cómo califica usted, la existencia de proyectos de inversión pública declarados viables y que encuentran en cartera de inversiones pendiente de financiamiento?					
7	¿Cómo califica usted, la distribución del presupuesto para gastos de inversión en el Perú?					
8	¿Cómo considera usted, que los Proyectos de Inversión Pública a ejecutar se encuentran debidamente dimensionados con los planes de los Gobiernos Regionales en el Perú?					
9	¿Cómo califica usted, la evolución de los Gobiernos Regionales para declarar la viabilidad de sus Proyectos de Inversión Pública?					
10	¿Cómo considera usted, que la inversión pública ejecutada por los Gobiernos Regionales soluciona los problemas del déficit de infraestructura pública?					

Validación de Instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Grado Académico : Magíster en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para valorar la gestión de endeudamiento.**

Autor del instrumento : **Br. Diahaira Pérez Villalobos**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					32	10
PUNTAJE TOTAL					42	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El referido cuestionario cumple de manera aceptable con la mayoría de los criterios de evaluación; en consecuencia, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4,2 puntos)

Tarapoto, 15 de junio de 2020


Mg. Aladino Panduro Salas
 R.N. 2304128055
 DNI N° 01 23052401 961503012

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Grado Académico : Magíster en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto- Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para valorar el financiamiento de la inversión pública**
 Autor del instrumento : **Br. Diahaira Pérez Villalobos**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					28	15
PUNTAJE TOTAL					43	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El referido cuestionario cumple de manera aceptable con la mayoría de los criterios de evaluación; en consecuencia, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4.3 puntos)

Tarapoto, 15 de junio de 2020



 DNI. N° 01 7205 230112805 961503012

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV
 Especialidad : Dr. En Administración de la Educación
 Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para valorar la gestión de endeudamiento.**
 Autor del instrumento : **Br. Diahaira Pérez Villalobos**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					24	20
PUNTAJE TOTAL					44	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4.4 puntos)

Tarapoto, 25 de junio de 2020


Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV
 Especialidad : Dr. En Administración de la Educación
 Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para valorar el
financiamiento de la inversión pública**
 Autor del instrumento : **Br. Diahaira Pérez Villalobos**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					16	30
PUNTAJE TOTAL						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4,6 puntos)

Tarapoto, 25 de junio de 2020


Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Grado Académico : Magister en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto- Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para valorar la gestión de endeudamiento.**
 Autor del instrumento : **Br. Diahaira Pérez Villalobos**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 -20%	21 -40%	41 -60%	61 -80%	81 -100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de evaluación; por lo tanto, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4.7 puntos)

Tarapoto, 25 de junio de 2020


Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Grado Académico : Magister en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto- Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para valorar el financiamiento de la inversión pública**
 Autor del instrumento : **Br. Diahaira Pérez Villalobos**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 -20%	21 -40%	41 -60%	61 -80%	81 -100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					16	30
PUNTAJE TOTAL						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de evaluación; por lo tanto, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4.6 puntos)

Tarapoto, 25 de junio de 2020


Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

Anexo Nº 5. Índice de Confiabilidad

Variable: Financiamiento de la inversión pública

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	43
Experto 2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	46
Experto 3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	45
SUMA	12	13	15	15	12	15	15	15	15	13	92
Varianza	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	1.33

Sumatoria

Var 0.67

Var total 1.33

Alfa de Crombach = 0.73

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_n = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítemes;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítemes.

El instrumento de investigación para medir el financiamiento de la inversión pública, evidencia una ALTA confiabilidad

Variable: Gestión del endeudamiento

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	43
Experto 2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	46
Experto 3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	45
SUMA	12	13	15	15	12	15	15	15	15	13	92
Varianza	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	1.36

Sumatoria

Var 0.67

Var total 1.36

Alfa de Crombach= 0.76

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_n = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la gestión del endeudamiento, evidencia una ALTA confiabilidad

Base de datos estadísticos

Sujetos	VARIABLE 1 (Gestión de Endeudamiento)				Total	VARIABLE 2 (Financiamiento de la Inversión Pública)			Total
	D1. Periodo	D2. Proceso	D3. Garantía	D4. Órgano Rector		D1. Ingresos	D2. Transferencias	D3. Proy. Inversión	
1	4	17	17	7	45	3	4	31	38
2	4	16	17	7	44	3	4	29	36
3	5	15	17	8	45	3	4	32	39
4	5	14	17	8	44	2	3	32	37
5	5	15	18	6	44	3	3	30	36
6	5	17	18	8	48	4	4	31	39
7	5	16	18	8	47	3	4	31	38
8	4	17	18	6	45	3	4	30	37
9	4	16	18	8	46	4	5	29	38
10	5	16	17	6	44	4	3	29	36
11	4	17	18	7	46	5	4	30	39
12	4	16	18	8	46	4	3	32	39
13	4	15	18	6	43	4	3	30	37
14	4	17	16	8	45	3	4	32	39
15	4	18	15	6	43	3	4	28	35


Declaratoria de originalidad del autor

Yo Br. Pérez Villalobos Diahaira, egresado de la Escuela de Posgrado, de programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filia Tarapoto, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: "Gestión del Endeudamiento y su impacto en el Financiamiento de la Inversión Pública de los Gobiernos Regionales del Perú, 2015-2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 22 de julio de 2020

Apellidos y nombre: Br. Pérez Villalobos Diahaira	
DNI: 46996794	 <small>Br. Pérez Villalobos DNI N° 46996794</small>
ORCID: 0000-0002-0839-3019	